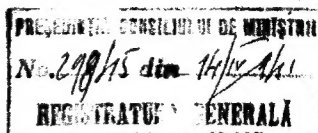


Societatea Culturală
"T. I. M. O. C."
a Românilor din Valea
Timocului și dreapta
Dunării
Str. Vaselor, 44

NE 50
14 Aprilie 1941



MEMORIU

ROMÂNII DIN JUGOSLAVIA

Urgent

Glipele istorice pentru o națiune oprimată se ivesc rar. Românii din Valea Timocului Jugoslav (Craina sau dintre Morava și Timoc) de la 1830 așteaptă mereu să-și vadă independența. Pe lângă ei a trecut dreptatea, dar nu pentru ei.

✓ I. Astăzi, Românii din Valea Timocului, cer independența și imediată alipire la Regatul României.

Temeiurile voinței lor sunt:

1/ Intre Timoc și Morava, majoritatea populației o formează elementul românesc. In partea care gravitează spre râul Timoc, românii intrunesc majoritate absolută.

Celebrul profesor Gustav Weigand dela Universitatea din Leipzig iată ce spune relativ la această populație din Craina: "Populația din Craina - colțul cel mai muntos nord-estic al Serbiei- este română. Această regiune nu numai că deocamdată este la adăpost de orice slavizare, dar chiar se constată o întărire considerabilă a elementului românesc". (Globus, 77, 267-268).

Profesorul bulgar St. Romansky, în cartea sa "Românii dintre Timoc și Morava" (Sofia 1926) scrie referitor la Craina că "Elementul românesc alcătuiește aproape trei pătrimi din toată populația" și că "Cele trei plăși nord-vestice Dolnimilanovaț, Cladova și Bârza Palanca sunt aproape exclusiv românești. In cea dintâi nu este nici un sat curat sârbesc, în cea de a doua numai unul - Petrova sau Cralevaț- populat acum vre'o 60 ani de muntenegreni din neamurile Tutco, Mircovici și Pacovici, asemenea și în a III-a numai un sat Stinbic (1963 l.).

2/ Regiunea dintre Morava și Timoc, face corp strein de teritoriul ocupat de populația sârbă. Francezul Gaston Gravier în teza sa de doctorat ținută la Belgrad scria că hotarul Serbiei este la Morava și nu la Timoc. În această privință G.Vâlșan încartea sa "Românii din Serbia", scrie:

Valea Moravei e dominată de un "paravan muntos", "adevărată zonă de hotar dintre cele mai clar marcate de natură", se exprimă Gaston Gravier în "Les frontières historiques de la Serbie". Faptul -comentează G.Vâlșan- a avut urmări istorice hotărâte. În toate timpurile, afară de rare excepții, din vremea romană până în sec.XIX, hotarul Serbiei a rămas pe această râpă "cu o fixitate remarcabilă" (p.13). Cum au ajuns totuși sârbi în stăpânirea Crainei? Ce argumente au adus? Iată-le anume. "și fiindcă la întemeierea Statului modern sârbesc, la 1833, Miloș nu găsea nici un argument, nici istoric, nici geografic, nici etnic, ca să obțină Craina, a apăsător, cu toată greutatea, asupra argumentului politic: anume Serbia are nevoie de legătură cu România vecină și prin ea cu Rusia. Nevoia pe care o aveau Sârbii de prietenia României a adus anexarea la Serbia a celui mai compact grup de români rămas în afară de regatul românesc actual".

Deci pentru România ocuparea acestei regiuni românești nu poate prezenta mai mare dificultate de teren, întrucât trecerea Dunării se poate asigura cu pontoane pentru traficul zilnic, până la construirea unui pod.

3/ Regiunea dintre Morava și Timoc este extrem de bogată. La Bor se află vestitele mine de aramă, care au constituit comora Serbiei oprinatoare. Nenumărate alte mine, ca să nu mai vorbim de păduri seculare sau văi mănoase de cultivat, sunt în stăpânirea românilor de acolo. Anexarea regiunii ar aduce venituri enorme Statului Român, și nu cheltueli.

4/ Regiunea, având o configurație etnică nesârbă, a atras prin bogăția ei pe bulgari. În tot cursul istoriei moderne Bulgariei au cerut anexarea regiunii, contestându-le sârbilor dreptul de a o stăpâni. Pe trupul românesc s'au dus târgueli de două state nelatine, fără gând că populația ce stăpânește terenul să fie lăsată să-și ducă viața culturală liberă.

5/ Elementul românesc, față de masa slavă care ne înconjoară este pre puțin numeros. Din acest motiv trebuie să anexăm

fără discuție, la prilejul potrivit, toate teritoriile etnice românești, dincolo de actualele frontiere.

6/ Izolați de Sârbi, Românii își păstrează limba și obiceiurile într-o formă arhaică față de cei din România.

7/ Ocuparea regiunii m'ar putea atrage obiecția niciunei puteri streine, fiindcă însăși Sârbii, prin studiile, recensămintele și hărțile lor, au arătat, ca și străinii, că regiunea este românească din punct de vedere etnic. Datele le-am arătat în memoriul ce însoțește raportul nostru Nr.45.

8/ Orice tendință de viață culturală liberă românească și-a atras reprimarea aspră. Românii care nutreau idei românești au fost expulzați. Revolta românilor este fără margini.

II. Aceeași independență și alipire o cer și Românii din Banatul Jugoslav.

Temeiurile acestei cereri sunt:

1/ Ei sunt așezați imediat în continuarea frontierei convenționale cu Jugoslavia în masă compactă.

2/ Această regiune a fost atribuită Jugoslaviei, pentru a creia un spațiu de apărare al Belgradului.

3/ Depărtarea lor de Banatul românesc este nedreaptă și a creiat în sufletele lor o revoltă a cărei intensitate s'a menținut tot timpul.

4/ Orice întârziere ar da posibilitate armatelor maghiare să pătrundă în Banatul Jugoslav, trecând Tisa.

În virtutea dreptului de autodeterminare, românii dintre Timoc și Morava (Valea Timocului sau Craina) și Românii din Banatul Jugoslav uniți în același gând și suflet cer Conducătorului Statului Român, Generalul ION ANTONESCU, alipirea la trupul României iubite, pe care o vor cinși prin muncă și virtute ostășească.-



Societatea Culturală
" T I M O C "
a Românilor din Valea
Timocului și dreapta
Dunării

Secretar General,